



Ministerstvo dopravy  
Nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222  
P.O.Box 9  
110 15 Praha 1

10.02.2010, Hluboká n./Vlt.

**Věc: Odvolání proti rozhodnutí MD, odboru komunikace Č.j.: 27/2010-060-Z106/3**

Odbor komunikace Ministerstva dopravy rozhodnutím **č.j. 27/2010-060-Z106/3 ze dne 3.2.2010** odmítl ve smyslu zákona 106/1999 Sb. (dále jen zákon) o svobodném přístupu k informacím žádosti o podání informace ve věci poskytnutí kopie nebo scanu dokumentu s názvem "*Metodika k usměrnění některých správních činností obecních úřadů obcí s rozšířenou působností v souvislosti s novelizací zákonů č. 361/2000 Sb. a č. 379/2005 Sb. zákonem č. 274/2000 Sb.*" (dále jen „dokument“) s tím, že uvedený dokument je interním dokumentem MD ve smyslu §11 odst. 1 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb, který je určen jen vybraným subjektům. Vzhledem k této okolnosti nebyla našemu sdružení jako žadateli s odkazem na §11 odst. 1 písm. a) zákona.

**S tímto posouzením se nemůžeme ztotožnit z těchto důvodů:**

1. **Za interní pokyn ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona nelze považovat každý akt, který správní orgán takto označí** (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17.1.2008 č.j. 5 As 28/2007-89). **Rozhodný je vždy obsah konkrétního pokynu nebo jiného aktu.** Jak plyne již z názvu dokumentu "*Metodika k usměrnění některých správních činností obecních úřadů obcí...*", nejedná se z hlediska obsahu o *výlučně interní* instrukci MD, byť byla účelově v rozhodnutí tak označena. Informace, které naše sdružení požaduje, se týkají výkonu veřejné správy v oblasti správní praxe obecních úřadů, nikoli výlučně interních postupů a procesů, příp. personálních dat MD.

2. V rozhodnutí o odmítnutí žádosti sděluje MD samotné, že dokument *je určen vybraným subjektům* (to plyne mmj. i z názvu dokumentu). Tím se stává zřejmým, že dokument **nenaplňuje podmínku výlučně interního použití** obsaženou v ustanovení §11 odst. 1 a), kde zákon stanoví, že povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje *výlučně* k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.

3. Pojem vnitřního pokynu je dostatečně rozebrán např. v zmiňovaném rozsudku NSS č.j. 5 As 28/2007-89, kde jsou vnitřní pokyny charakterizovány *jako informace, které neovlivňují nikoho jiného, mimo subjekty, mající podle citovaného zákona povinnost poskytovat informace týkající se jejich rozhodovací činnosti.* **Požadovaný dokument byl vytvořen za účelem sjednocení praxe správních úřadů obcí a jejich rozhodovací činnosti se bezpochyby dotýká.** Kromě názvu dokumentu lze usuzovat i z vyjádření některých představitelů MD pro média (např. vyjádření tiskového mluvčího MD p. Karla Hanzelky pro deník MF Dnes ze dne 27.01.2010: "*Už loni jsme vydali obcím úřadům pokyn, aby případy s naměřenou hodnotou nižší než 0,24 odkládaly a netrestaly...*"), že **požadovaný dokument není výlučně pro interní potřebu nejen určen, ale také již byl jiným subjektům záměrně MD zpřístupněn, aby byl jimi používán v běžné praxi.**

4. Rozhodnutím MD byla žádost **odmítnuta** podle §11 odst. 1 a), což v podstatě odpovídá postupu podle § 11 odst. 2 až 6 zákona. **Pro tento postup ale nebyly na straně MD jako povinného subjektu splněny zákonné podmínky.** §11 odst. 1 zákona umožňuje povinnému subjektu toliko **omezit** poskytnutí informace. Našemu sdružení nebyla dosud na základě žádosti z 18.01.2010 poskytnuta žádná informace v "omezeném" rozsahu.

5. Pokud odhlédneme od argumentace použité v rozhodnutí MD, musíme poukázat i na **nejednotnost postupů MD** pokud se týká jiných metodických "interních" postupů MD, které MD zpřístupnilo veřejnosti na svých internetových stránkách pod adresou

[http://www.mdcz.cz/cs/Silnicni\\_doprava/Ridicke\\_prukazy\\_Autokoly/Metodicke\\_pokyny++Stanoviska++Usmerneni.htm](http://www.mdcz.cz/cs/Silnicni_doprava/Ridicke_prukazy_Autokoly/Metodicke_pokyny++Stanoviska++Usmerneni.htm)

**Proto podáváme proti rozhodnutí v souladu s §16 zákona č.106/99 Sb o svobodném přístupu k informacím**

## **odvolání.**

Na poněkud obecnější rovině bychom rádi připomněli, že **právo na informace je jednou z právních záruk ve veřejné správě**, které jsou co do své podstaty a významu především zárukami **zákonnosti ve veřejné správě**. Pevně doufáme, že naše sdružení a MD dosáhnou ve věci získání této informace shody.

Občané za svobodnou a bezpečnou individuální dopravu, o.s., IČO 22668209, adresa sídla Stárkov 73, adresa pro doručování P.O. Box 23, 373 41 Hluboká n./Vlt.